



# تحفۃ المناظر



مہاویت منظر و اصل حدیث عقائد تقلید رفع یدین قرأت خلف الامام  
میں تراویح آئین باکھر طلاق ثلاثہ صفات باری تعالیٰ حاضر و ناظر  
علم غیب نور شہر اور عید یلہ ذالہجی مکمل و مدلل سیر حاصل بحث

منظر اسلام اکمل احناف  
حضرت مولانا کرم منظر و احمد مدین گل صاحب  
استاذ حدیث جامعہ دارالقرآن کراچی

تشریف و تخریج  
مفتی ضیاء الرحمن ذاکر  
سابق استاذ جامعہ دارالقرآن کراچی

مکتبہ سیدہ فاطمہ



پاسبان حق

پاسبان حق @  
ٹیلیگرام چینل  
یوٹیوب چینل: pasbanhaq  
واٹس ایپ گروپ: 03117284888

فیس بک: Love for ALLAH

## قرأت خلف الامام

حق کون ہے؟

اس مسئلے میں بھی غیر مقلدین مدعی اور ہم مدعا علیہ ثانی اور مسائل ہیں، کیوں کہ مدعی کی تعریف: ”مَنْ إِذَا تَعَمَّقَ شَوْكَ“ جو اپنے دعویٰ کو چھوڑ دے اسے چھوڑ دیا جائے اور اس سے مناظرہ نہ کیا جائے، غیر مقلدین پر صادق آتی ہے۔ سلام پر قرأت لازم ہے دونوں فریق اس کے قائل ہیں، منفرد قرأت کرے گا اس پر بھی اتفاق ہے۔ اختلاف کے بارے میں ہے، غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مقتدی پر بھی قرأت کرنا لازم ہے جب کہ ہم اس کی نفی کرتے ہیں۔ مقتدی نے دعویٰ کو چھوڑ دیا تو اختلاف ہی نہیں۔ مدعی کی تعریف ان پر صادق آتی ہے، لہذا وہ مدعی ہیں۔

نیز ”الذی ینبت أمرًا زلزالاً فهو المدعی“ کے پیش نظر بھی غیر مقلدین مدعی ہیں، وہ اس طرح کہ امام کے بارے میں اتفاق ہے کہ دونوں قرأت کریں گے، اختلاف مقتدی میں ہے۔ غیر مقلدین ایک امر زائد ہے مقتدی کو ثابت کرتے ہیں کہ مقتدی کے ذمے قرأت واجب ہے، لہذا وہ مدعی ہیں۔

دعویٰ

جب غیر مقلدین مدعی ہیں تو دعویٰ لکھنا اور دعویٰ کے مطابق دلیل پیش کرنا ان کی ذمہ داری ہے، لیکن وہ ہم سے یہ بھی کہ آپ حدیث سے ثابت کریں کہ مقتدی کے ذمے قرأت لازم نہیں اور مقتدی کو قرأت سے منع کیا گیا ہے۔ اصل ضابطے اور قاعدے کے مطابق دلائل و ثبوت اثباتات کے لئے ہوتے ہیں اور اثبات مدعی کے ذمے ہے۔ مطالبہ کرنا کہ ایسی حدیث دکھائیں کہ مقتدی قرأت نہ کرے قلب موضوع اور غصب ہے۔ ہم چونکہ نفی کو ثابت کرتے ہیں، لہذا ہم بھی دلائل پیش کریں گے لیکن اولاً دلائل پیش کرنا غیر مقلدین کی ذمہ داری ہے۔

☆ - دعویٰ میں ان سے حکم قرأت (فرض ہے یا واجب وغیرہ)۔

☆ محل تعیین قرأت کس وقت قرأت کرے گا؟ ۱۴- امام کے ساتھ ۲- امام کے بعد ۳- سکات امام میں۔

☆ اور یہ بات کہ مقتدی ہر رکعت میں قرأت کرے گا یا نہیں؟ لکھوانا ضروری ہے۔

حکم قرأت اس لئے لکھوائیں گے کہ صرف یہ کہنا ”مقتدی امام کے پیچھے قراءت کرے گا“ مجتہد نہیں، بلکہ اسی قرأت کرنے کو کسی نہ کسی حکم شرعی سے مقید کرنا ہوگا، اسی طرح یہ دعویٰ کہ ”مقتدی پر قرأت لازم ہے“ بھی محل نقہ ہے۔ کیونکہ لازم بمعنی فرض ہے یا واجب؟ ہر ایک کا اثبات مختلف دلائل سے ہوگا، اس لئے ابتداء ہی یہ لکھوانا ہوگا۔ مقتدی پر قرأت فرض ہے یا واجب۔

محل تعیین قرأت اس لئے لکھوائیں گے کہ اس کی تین صورتیں بنتی ہیں:

۱- امام کے ساتھ قرأت کرے، ۲- امام کے سکتے کے دوران پڑھے، ۳- امام سورۃ فاتحہ پڑھ کر رک جب یہاں تک کہ مقتدی قرأت کرے، پھر سورۃ ملائے۔ ان تین صورتوں میں مقتدی کون سی صورت اختیار کرے گا۔ صورت کے آپ قائل نہیں، نیز اس میں مراعات فاستمعوا له وانصتوا کی خلاف ورزی ہے۔ دوسری یا تیسری صورت آپ اختیار کرتے ہیں یعنی یا سکات کے دوران پڑھے یا فاتحہ کے بعد سکتہ طویلہ کے دوران پڑھے۔ سکتے متعلق حدیث میں آتا ہے کہ ”ولا الضالین“ کے بعد نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھوڑی دیر خاموش رہتے (۱)۔ جب مقتدی کے ذمے سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہوا اور یہ سکات اخیرہ یا سکتہ طویلہ اخیرہ پر موقوف ہے مابین وقف علیہ الواجب فهو واجب کے قاعدے کے تحت یہ سکات یا سکتہ طویلہ اخیرہ واجب ہوں گے۔ سبب کے وجوب پر کوئی صحیح حدیث دکھائیں حالانکہ صحیح کہا اس بارے کوئی ضعیف حدیث بھی نہیں۔ علاوہ ازیں اگر لکھوانا ہی نہ کرے تو پھر فاتحہ کا حکم نیز اس نماز کا حکم جو سکات سے خالی ہو آپ کے نزدیک کیا ہے؟

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”واما السکوت عقیب الفاتحة فلا يستحب احدهما لا يستحب مالک وأبو حنیفة، والجمهور لا يستحبون أن یسکت الإمام لیقرأ المأموم، وذلك یرقیب المأموم عندهم إذا جهر الإمام لیست بواجبة ولا مستحبية بل هی منہی عنها“ (۲)۔

”امام احمد بھی امام مالک والیہ ضعیفہ کی طرح فاتحہ کے بعد امام کے سکتہ کرنے کو مستحب

(۱) (ابن ماجہ، باب فی سکتی الإمام: ۶۱، قدیمی)۔

(۲) (مجموعۃ الفتاوی: ۲۰۱/۲۲، مکتبۃ المبعیان)۔

نہیں کہتے، جمہور علماء اسے مستحب نہیں سمجھتے کہ امام سکوت کرے تاکہ مقتدی فاتحہ پڑھ لے، اس کی وجہ یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک امام جب جہر اقرأت کر رہا ہو تو مقتدی کے لئے فاتحہ پڑھنا نہ واجب ہے اور نہ ہی مستحب بلکہ ممنوع ہے۔“

یہ بھی لکھنا ہوگا کہ سورہ فاتحہ کو پڑھنا ہر رکعت میں واجب ہے یا نہیں؟

جواب دعویٰ

اگر وہ اپنا دعویٰ صحیح انداز میں لکھ دیں، مثلاً ”مقتدی کے لئے ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنا سکتا امام میں فرض یا واجب ہے“ تو پھر ہم جواب دعویٰ لکھیں گے کہ ”مقتدی کے لئے قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی ہے۔“

### وضاحت مسئلہ

دو اصل یہاں دو مسئلے ہیں: ۱- قرأت مطلقہ ۲- قرأت خلف الامام

قرأت مطلقہ

مطلق قرأت یعنی بقدر آیت کو امام ابوحنیفہ اسے فرض کہتے ہیں، باقی سورہ فاتحہ یا فہم سورہ مع الفاتحہ واجب ہیں۔ جب کہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد سورہ فاتحہ کو رکن اور فرض قرار دیتے ہیں اور فہم سورہ ان کے ہاں سنت مؤکدہ ہے۔

”ذهب أبو حنيفة إلى وجوب الفاتحة وذهب مالك والشافعي وأحمد إلى ركنيتها بحر ضيقها“ (۱)۔

امام صاحب کے دلائل

قرأت مطلقہ کی فرضیت پر امام صاحب کی طرف سے مندرجہ ذیل دلائل ذکر کئے جاتے ہیں:

﴿فما قرءوا ما تيسر من القرآن﴾ [المزمل: ۲۰] من القرآن ”ما“ کا بیان ہے اور کلمہ ”ما“ عموم کے

تھے ہے مجمل نہیں اور آیت قطعی الثبوت و قطعی الدلالة ہے، اس لئے جانب اثبات میں فرضیت ثابت ہوگی، لہذا قرأت مطلقہ فرض ہے۔



”ما“ کے عموم میں اجمال نہیں کہ آپ کہیں حدیث: لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب اس اجمال کی تفسیر ہے کیونکہ اجمال میں جب تک محمل مراد واضح نہ کرے اس وقت تک وہ محمل اور ناقابل تائن رہتا ہے، یہاں مراد بالکل واضح ہے کوئی اجمال نہیں۔

**اشکال:** آپ اسے مطلق قرار دیتے ہیں اور مطلق من حیث انه مطلق کا کوئی وجود خارجی نہیں ہوتا بلکہ مطلق کا وجود مقید کے ضمن میں ہوتا ہے، لہذا ہم کہتے ہیں کہ یہ مطلق خارج میں فاتحہ کے ضمن میں ہے۔ لہذا قرأت فاتحہ فرض ہے۔

**جواب:** یہ مطلق صرف فاتحہ کے ضمن میں نہیں بلکہ ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَكَ الْكَوْثَرَ﴾ [الکوثر: ۱] اور ﴿وَالْعَصْرَ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ﴾ [العصر: ۲۰۱] کے ضمن میں بھی پایا جاتا ہے اور آپ اس کے قائل نہیں اسی طرح ہم بھی آپ کو ہرگز اس کی اجازت نہیں دیں گے کہ اس مطلق کو صرف فاتحہ کے ضمن میں مقید کریں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”والتقييد بالفاتحة بنا في التيسير الذي يدل عليه الإطلاق، فلا يصح حمله عليه، وأيضاً فسورة الإخلاص متيسرة، وهي أقصر من الفاتحة فلم ينحصر التيسير في الفاتحة“ (۱)۔

فصل فی وجود خارجی میں مقید اور خاص، مطلق و عام کے ضمن میں ہوتے ہیں لیکن احکام میں یہ ترتیب نہیں ہوتی، خاص کے احکام الگ اور عام کے الگ ہوتے ہیں، خاص و مقید کا دائرہ تنگ جب کہ عام و مطلق کا دائرہ وسیع ہوتا ہے مطلق کی عمومیت لا بشرطی کے درجے میں جب کہ عام کی عمومیت شرطی (بشرط عمومیت کے درجے میں ہوتی ہے)۔

۲- ”عن أبي هريرة قال: قال لي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اخرج فناد في

المدينة أن لا صلاة إلا بقرآن ولو بفاتحة الكتاب فما زاد“ (۲)۔

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے

کہا کہ میں نے اعلان کر دیا کہ بغیر قرأت کے نماز نہیں ہوتی، اگرچہ قرأت فاتحہ اور اس سے زائد

سورہ کے ضمن میں ہو۔“

(۱) (فتح الباری: ۲/۳۸۵، بحوالہ خاتمة الکلام: ۲۴، مکتبہ حلیمہ)۔

(۲) (سنن ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب من ترک القراءة فی الصلوٰۃ: ۱/۱۲۵، إمدادیہ)۔

## تشریح کی دلیل

”لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ (۱)۔ جو فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

اس سے سورۃ فاتحہ کے فرض اور رکن ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔

جواب: الخبر الواحد لا تثبت به الفرضية، خبر واحد سے فرضیت کا ثبوت نہیں ہوتا۔

۲- قرأ سورة الفاتحة وسورة معها اور قرأ بفاتحة الكتاب میں فرق ہے، جہاں صرف سورۃ الفاتحہ

”غیر“ ہے۔ کہیں وہاں پر ”ما زاد“ کے الفاظ بھی ہیں اور جب ”ہا۔“ کے ساتھ متحدی کیا جائے تو اس کا

حکم یہ ہے کہ فاتحہ کے ساتھ کچھ اور بھی ہے۔ اسی طرح بغیر ”ہا۔“ کے ہو تو معنی صرف فاتحہ پڑھی۔ حدیث میں ”م

بـ“ ”فاتحة الكتاب“ ہے یعنی فاتحہ کے ساتھ کچھ اور (سورۃ) بھی ہے۔ تو آپ صرف سورۃ فاتحہ کی فرضیت ثابت

تے ہیں، سورۃ کی فرضیت کے قائل کیوں نہیں؟

۳- ابن ماجہ میں روایت ہے: ”من صلى صلوة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج غير تمام“۔

”جس نے اس طرح نماز پڑھی کہ فاتحہ کی تلاوت نہیں کی تو اس کی نماز ناقص

ہے“ (۲)۔

کا حکم ہے کہ جب کسی چیز کا رکن اور شے کی ماہیت ختم ہو جائے تو اس پر شے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ اگر سورۃ

مختصہ بخود آدمی جس نے اس کی قرأت نہیں کی اس کی نماز ہی نہیں ہوتی چاہے، حالانکہ حدیث میں ”غیر تمام“

صحیح ہیں اور یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ کی قرأت فرض نہیں۔



## قرأت خلف الامام

مذہب حنفی

امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے نزدیک سورۃ فاتحہ کی قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی ہے، نماز سبزی ہو یا جبری مقتدی امام کی آواز سننے یا نہ سننے۔ باوجود کراہت تحریمی کے اگر مقتدی قرأت کرے تو اس کی نماز پر بطلان کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

علامہ حاکمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فإن قرأ کرہ تحریمًا، ونصح فی الأصح“ (۱)۔

سری نمازوں میں جواز قرأت امام محمد سے منقول نہیں

غیر مقلدین نے یہ بات مشہور کی کہ امام محمد سری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کی قرأت کے قائل ہیں لیکن امام محمد سے مصراحت اس کے خلاف منقول ہے: ”قال محمد: لا قرأه خلف الإمام فيما جهر به ولا فيما يوجهر، بذلك جاءت عامة الآثار، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله“ (۲)۔

”امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام کے پیچھے نہ جہری نمازوں میں قرأت کی جائے گی

نہ ہی سری نمازوں میں، آثار میں یہی ذکر ہے اور امام صاحب کا مذہب بھی یہی ہے۔“

علامہ حاکمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”والموتم لا يقرأ مطلقاً ولا الفاتحة في السرية اتفاقاً، وما نسب

لمحمد ضعيف كما بسطه الكمال“ (۳)۔

(۱) (الدر المختار، قبيل باب الإمامة: ۱/ ۵۴۴، سعيد)۔

(۲) (مؤطا امام محمد، باب القراءة في الصلاة خلف الإمام: ۹۷، نور محمد)۔

(۳) (الدر المختار، قبيل باب الإمامة: ۱/ ۵۴۴، سعيد)۔



## خبر مالک

امام مالک فرماتے ہیں: جہری نمازوں میں قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی اور سری نمازوں میں مستحب ہے۔

## خبر شافعی

امام شافعی کا قول قدیم یہ ہے کہ جہری اور سری دونوں میں قرأت خلف الامام واجب ہے اور قول جدید یہ ہے کہ جہری نمازوں میں قرأت نہ کرے، سری میں کرے (۱)۔

## خبر حنبلی

جہری نمازوں میں اگر امام کی آواز آ رہی ہو تو قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی ہے، اگر آواز نہ آ رہی ہو تو پڑھنا مستحب ہے۔ علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "الاستحباب ان یقرأ فی سکات الإمام و فیما لا یجہز" صحوہنا قول اکثر اهل العلم ..... فان لم یفعل فصلاته تامة، لأن من كان له إمام فقرأة الإمام له به وجہة ذلك أن القراءة غیر واجبة علی المأموم فیما جہز به الإمام ولا فیما أسبره، نص علیہ حدیثی رواہ الجماعة، وبذلك قال الزہری والثوری وابن عیینہ ومالك وأبو حنیفة وإسحاق" (۲)۔

"اکثر اہل علم فرماتے ہیں کہ سکات امام اور سری نمازوں میں قرأت خلف الامام مستحب ہے، اگر کوئی نہ پڑھے جب بھی اس کی نماز مکمل ہے، کیونکہ جب امام موجود ہے تو امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہوتی ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ نماز جہری ہو یا سری، مقتدی پر قرأت واجب نہیں۔ امام احمد کی ایک روایت یہی ہے اور یہی تحقیق زہری، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، امام مالک، امام ابو حنیفہ اور اسحاق بن راہویہ کی ہے۔"

## محمد حقلہ بن کاندھب

تلفیق بین المذہب ہے یعنی نماز جہری ہو یا سری، امام کی آواز سنائی دے یا نہ ہر حال میں قرأت کرنا صحیح ہے اور یہ مذہب اجماع امت کے خلاف ہے کیونکہ جہری نمازوں میں جب قرأت سنائی دے تو سب کے ہاں

۱۔ حرق السنن، کتاب الصلوۃ، باب ما جاء فی ترک القراءة خلف الإمام: ۱۱۷/۲، مکتبہ صفیریہ۔

۲۔ حقی لابن قدامة، کتاب الصلوۃ: ۶۳۹-۶۴۱، دار الفکر۔

قرأت خلف الامام ناجاز ہے جب کہ غیر مقلدین اسے واجب کہتے ہیں۔

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ امام احمد بن حنبل کا قول نقل کرتے ہیں: ”ما سمعنا أحداً من أهل الإسلام يقول: إن الإمام إذا جهر بالقراءة لاتجزئ صلوة من خلفه إذا لم يقرأ. وقال: هذا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه والتابعون، وهذا مالك في أهل الحجاز، وهذا الليث في أهل مصر ما قالوا لرجل صلى، وقرأ إمامه ولم يقرأ هو: صلاته باطلة، ولأنها قراءة لاتجب على المسبوق فلم تجب على غيره كالسورة“ (۱)۔

”اہل اسلام میں، میں نے کسی کا یہ قول نہیں سنا کہ جہری نمازوں میں اگر وہ قرأت نہ کرے تو اس کی نماز نہیں ہوئی، مزید فرمایا: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، صحابہ کرام، تابعین عظام، اہل حجاز میں امام مالک، مصر میں لیث ہیں، ان میں سے کسی نے بھی کسی مقتدی کو قرأت خلف الامام نہ کرنے پر بطلان نماز کا نہیں فرمایا، اس لئے کہ قرأت فاتحہ جب مسبوق پر واجب نہیں تو غیر مسبوق پر بھی واجب نہیں جیسا کہ قرأت سورۃ واجب نہیں۔“

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ قرأت خلف الامام کے بارے میں احادیث ہوں وہ حنفیہ کے اس استدلال کے برابر نہیں جو انہوں نے قرآن کی آیت سے کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”الذين ينهون عن القراءة مع الإمام هم جمهور السلف والخلف، ومعهم الكتاب الصحيح، والذين أوجبوها على المأموم في حال الجهر هكذا فحدثهم قد ضعفه الأئمة أبو داود، وقوله في حديث أبي موسى ”وإذا قرأ فأنصتوا“ صححه أحمد وإسحاق ومسلم بن الحارث وغيرهم، وعلمه البخاري بأنه اختلف فيه، وليس ذلك بقادح في صحته، بخلاف ذلك الذي فإنه لم يخرج في الصحيح، وضعفه ثابت من وجوه، وإنما هو من قول عبادة بن الصامت ”سلف وخلف کے جمہور علماء امام کے ساتھ مقتدی کو قرأت سے منع کرتے ہیں اور

قرآن و احادیث صحیحہ سے ان کی تائید ہوتی ہے اور جو لوگ حیر امام کے باوجود مقتدی پر قرأت کو

(۱) (المغنی لابن قدامة، كتاب الصلوة، قراءة المأموم للفتاحة: ۱/۶۳۸، دلائل الفکر)۔

(۲) (مجموعۃ الفتاوی: ۲۲/۲۰۱، مکتبۃ المیسکان)۔

واجب کہتے ہیں، ان کی مستدل حدیث ائمہ محدثین کے ہاں ضعیف ہے، جسے ”ابوداؤد“ نے روایت کیا۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد ”اور جب امام قراءت کرے تو خاموش ہو“ کو امام احمد، اسحق، مسلم بن الحجاج وغیرہ نے صحیح قرار دیا مگر چہ بخاری نے بیحد اختلاف اسے مطول قرار دیا لیکن بخاری کا معلوم کہ اس حدیث کی صحت کو کم نہیں کرتا، اس کے برخلاف قراءت کو واجب کہنے والوں کی مستدل حدیث تو ”صحیح“ میں نہیں اور اس کا ضعیف ہونا بھی کئی وجوہ سے ثابت ہے، حقیقت یہ ہے کہ وہ عیادین صامت کا قول ہے۔“

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”والمأموم إذا سمع قراءة الإمام فلا يقرأ بالحمد ولا بغیرها“ صیر للہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ ولما روی أبو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: مالی أن أزع القرآن، قال: فانتہی الناس أن یزعوا فیما جہر فیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم. وجملة ذلك أن المأموم إذا کان یسمع قراءة جمہ نہ تجب علیہ القراءة ولا تسحب عند إسماعنا والزہری، ہوالثوری ومالك وابن عیینہ وابن سید واسحاق وأحد قولی الشافعی ونحوہ عن سعید بن المسیب وعروة بن الزبیر وأبی سلمة بن صالح بن سعید بن جبیر وجماعة من السلف“ (۱)۔



پاسبان حق

☆.....☆.....☆.....☆

واٹس ایپ گروپ: 03117284888

فیس بک: Love for ALLAH

## حنفیہ کے دلائل

﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الأعراف: ۲۰۴]۔

”اذا“ شرطیہ ظرف محل منصوب ہے اور ”اذا“ شرطیہ وقت کے معنی میں آتا ہے۔ اس میں عامل ناصب کون

ہے؟ اس بارے میں دو مذہب ہیں:

۱۔ ”اذا“ کا مابعد اس میں عمل کرتا ہے، وہ عامل بھی ہے اور معمول بھی، اسی طرح ”اذا“ عامل بھی ہے لہ

معمول بھی، جیسے: من تقرب أضرب ”من“ اور ”تقرب“ ان میں ہر ایک عامل بھی ہے اور معمول بھی۔ ”من“ عامل

تقرب معمول کہ ”من“ نے اسے جزم دی اور ”من“ خود محل منصوب ہے کیونکہ ”تقرب“ کے لئے مفعول واقع ہوا

ہے۔ ہر ایک عامل بھی معمول بھی۔ یہ قول اگرچہ مشہور ہے لیکن مختار و پسندیدہ نہیں۔

دوسرا مذہب ”اذا“ محل منصوب اور عامل ناصب جزاء ہے، مثلاً: ﴿وَإِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ (فتح

قولہ) ﴿فَصَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ﴾۔ یہ جزاء ہے اور یہی عامل ہے، یعنی سبح بحمد ربك وقت مجبى نصره الله۔

لہذا آیت کا معنی استمعوا وانصتوا وقت قرآنہ قرأت کے وقت تم سنو اور خاموش رہو اور قرأت کا وقت متعین ہے

تکبیر تحریمہ اور ثناء کے بعد قرأت ہوتی ہے، لہذا اس وقت خاموش رہو۔ اس سے یہ سوال بھی مل ہو گیا کہ جب قرأت

کی آواز ہی نہ سنائی دے تو کیا سنیں گے اور کیا خاموش رہیں گے۔

استماع قرآن واجب ہے

”الامر بالشئ يوجب تحريم ضده، والنهي عن الشئ يثبت إيجاب ضده“۔ ﴿وَلَا تَكُونُوا

المشركين﴾ شرک منہی عنہ اور حرام ہے، لہذا عقیدہ توحید واجب ہے۔ ﴿لَا تَقْرُبُوا الزِّنَا﴾ زنا حرام اور

بے تو اس کی ضد ترک زنا واجب ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾

قرآن وانصات واجب ہے، لہذا ترک استماع وانصات حرام ہوگا۔ اور قرأت خلف الامام میں ترک استماع واجب

جیتے

اس کے علاوہ دیگر آیات بھی اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ نزول قرآن کی حکمت اس میں غور و فکر کرنا۔  
 ﴿کتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الألباب﴾ [ص: ۲۹]۔ ﴿أفلا يتدبرون﴾ [النساء: ۸۲]، ﴿وَأوحى إلى هذا القرآن لأنذرکم به ومن بلغ﴾ [الأنعام: ۱۹]، ﴿بأبصارها﴾ [ف: ۵۷]۔ ﴿فما جاء تکم موعظة من ربکم وشفاء لما فی الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين﴾ [یونس: ۵۷]۔  
 ﴿سورة تنزلناها وفرضناها وأنزلنا فيها آیات بینات لعلکم تذکرون﴾ [البور: ۱]۔  
 جب نزول قرآن کی حکمت غور و تدبر ہے تو سامع پر سکوت واجب ہے تاکہ تدبر و غور فوت نہ ہو۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فقد أمر الله ورسوله بالانصات للإمام إذا قرأ، وجعل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ذلك من جملة الاتمام به، فمن لم ينصت له لم يكن قد اتتم به، ومعلوم أن تصح جهر لأجل المأموم، ولهذا يؤمن المأموم على دعائه فإذا لم يستمع لقراءته ضاع جهره“ (۱)۔

اس پر اشکال کرتے ہیں کہ پھر آپ قرأت خلف الامام بجائے مکروہ تحریمی کے حرام کیوں نہیں کہتے؟

**جواب:** مکروہ تحریمی اقرب الی الحرام ہے۔ مقتضائے قاعدہ تو اسے حرام کہنا چاہیے تھا، لیکن اختلاف

منہج سے اس میں سخت پیدا ہو گئی، اس لئے ہم نے ایک درجہ کم کر دیا اور مکروہ تحریمی کہا۔

**تمت کا شان نزول نماز ہی ہے**

کہتے ہیں کہ مذکورہ آیت نماز سے متعلق نہیں بلکہ خطبے میں استماع وانصات کے بارے میں نازل ہوئی۔

**جواب:** یہ حکم عام ہے، کیونکہ ”قرئ“ کا فاعل مخدوف ہے اور حذف الفاعل عموم کے لئے ہوتا ہے، جب

حکم ہے تو اس عموم میں امام بھی داخل ہوگا کہ جب امام قرأت کرے تو غور سے سنو اور خاموش رہو۔

شان نزول کے بارے میں شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں قرآن کی آیت سے ثابت شدہ احکام پر عمل کیا

۔۔۔ شان نزول کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔ اس لئے کہ: أضرب الأشياء في فهم القرآن شأن النزول کیونکہ

۔۔۔ ہوتی ہے اور شان نزول خاص، اور عام آیت کو خاص مورد پر بند کرنا درست نہیں۔ نیز مسلم قاعدہ ہے کہ

”العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص المورد“.

اگر شان نزول خطبہ ہوتا تب بھی عمومیت الفاظ نماز کو شامل تھے لیکن علامہ ابن تیمیہ نے اجماع نقل کیا کہ اس

آیت کا شان نزول نماز ہے۔ ”قال أحمد بن حنبل: أجمع الناس على أنها نزلت في الصلوة“ (۱).

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ اس پر سیر حاصل بحث کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فإذا ظهر حق الظهور أن أجمع تفاسير الآية هو القول الثاني، وهو أنها نزلت في القراءة خلف

الإمام. وأما غيرها من الأقوال فمملها ما هي مردوجة قطعاً لاتجد سنداً ومستنداً، ومنها ما هي

مخدوشة، ومنها ما هي غير منافية، وهذا القول ترجيحه بوجوه: أحدها: أنه لاتعارضه الأخبار

والآثار، وليست فيه خدشة ومناقضة عند أئني الأبحار.

وثانيها: أنه منقول عن الأئمة الثقات من غير معارضات.

وثالثها: أنه قول جمهور الصحابة حتى ادعى بعضهم الإجماع على ذلك، كما أنه

البيهقي عن أحمد أنه قال: أجمع الناس على أن هذه الآية نزلت في الصلوة.

وقال ابن عبد البر في ”الاستذكار“ هذا عند أهل العلم عند سماع القرآن في

لا يختلفون أن هذه الخطاب نزل في هذا المعنى دون غيره.

فعلیم أن اختیار هذه الآية نزلت في الخطبة، وكذا اختیار باقی الأقوال المخدوشة

استدلال الحنفية بعيد كل البعد عن الإنصاف، ومع العلم بما حققنا لا يخلو القم

الاعتساف“ (۲).

”یہ بات اچھی طرح ظاہر ہوگئی کہ آیت کی سب سے صحیح اور رائج تفسیر یہ ہے کہ قرآن

خلف الامام کے متعلق نازل ہوئی اور اس کے علاوہ باقی اقوال بلا سند معتد قابل رد ہیں اور بعض

مخدوش، بعض اس کے منافی نہیں۔ اس قول کی ترجیح کی کئی وجوہات ہیں:

۱۔ دیگر احادیث و آثار اس کے معارض نہیں اور نہ ہی اہل علم کے ہاں یہ مخدوش

(۱) (مجموعۃ الفتاوی: ۱۷۷/۲۲، مکتبۃ المیکان).

(۲) (مجموعۃ رسائل لکھنوی، امام الکلام: ۱۲۷/۳-۱۲۸، إدارة القرآن).



وہ ناقص ہے۔

۲۔ بلا تعارض یہی بات ائمہ سے مروی ہے۔

۳۔ جمہور صحابہ کا یہی قول ہے حتیٰ کہ بعض حضرات نے اجماع کا دعویٰ کیا جیسا کہ بیہقی نے امام احمد کے حوالے سے نقل کیا: ”اس پر اجماع ہے کہ یہ آیت نماز کے متعلق نازل ہوئی۔“  
ابن عبدالبر ”مستدرک“ میں فرماتے ہیں: اہل علم کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ آیت نماز میں قرآن سننے کے متعلق ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ خفیہ کے استدلال کو رد کرنے کے لئے یہ کہنا کہ آیت کا شان نزول خطبہ یا دیگر اقوال مخدوش ہیں، انصاف کے مراطل سے بہت دور ہے، ہماری اس تحقیق پر مطلع ہونے کے باوجود دوسرے اقوال اختیار کرنا ظلم ہے۔“

علامہ سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قال ابن عباس: صلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقرأ خلفه حمزلة ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ﴾..... وقال محمد بن كعب القرظي: كان رسول الله إذا قرأ في صلاة لحابه من وراءه، إذا قال: بسم الله، قالوا مثل ما يقول حتى تنقضي فاتحة الكتاب والسورة، ثم نزلت آية القرآن ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾، فقرأ حمزلة..... وقال عبد الله بن مغفل: إنما نزلت هذه الآية ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ بحجة الإمام، إذا قرأ الإمام فاستمع له وأنصت..... وصلى ابن مسعود بأصحابه فسمع ناساً يقرء خلفه، فلما انصرف قال: أما أن لكم أن تفهموا؟ أما أن لكم أن تعقلوا؟ وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا كما أمركم الله..... وقال أبو العالية: إن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يقرأ أصحابه فقرأ، قرأ أصحابه خلفه فنزلت ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ فسكت حمزة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۱)۔

”حضرت ابن عباس فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی تو بعض لوگ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے تلاوت کرنے لگے، اس پر یہ آیت ﴿وَإِذَا قُرِئَ

القرآن نازل ہوئی۔ محمد بن کعب قرطبی فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنے والے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قرأت کے ساتھ قرأت کرتے مثلاً: جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بسم اللہ پڑھتے تو وہ بھی پڑھتے، اسی طرح سورۃ فاتحہ اور اختتام سورۃ تک ہوتا، ایک عرصے تک یہ ترتیب جاری رہی، پھر قرآن کی یہ آیت: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ نازل ہوئی، اس کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو پڑھتے لیکن مقتدی خاموش رہتے..... عبداللہ بن مغفل فرماتے ہیں یہ آیت: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ امام کی قرأت کے متعلق نازل ہوئی، لہذا جب امام قرأت کرے تو اسے خوب غور اور خاموشی سے سنو۔ حضرت عبداللہ بن مسعود نے اپنے ساتھیوں کو نماز پڑھائی تو بعض لوگوں کی آواز سنائی دی، جو آپ کے پیچھے کھڑے قرأت کر رہے تھے، نماز ختم کر چکنے کے بعد آپ نے فرمایا: کیا وہ وقت نہیں آیا کہ تم سمجھو؟ کیا وہ وقت نہیں آیا کہ تم عقل سے کام لو؟ جب قرآن پڑھا جائے تو اسے خوب غور اور خاموشی سے سنا کرو جیسا کہ اللہ رب العزت نے حکم دیا ہے۔ حضرت ابو العالیہ فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب صحابہ کو نماز پڑھاتے تو صحابہ بھی آپ کے پیچھے پڑھتے، اس پر ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ کی آیت نازل ہوئی، اس کے بعد صرف نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تلاوت کرتے اور صحابہ خاموش رہتے تھے۔“

علامہ ابن جریر طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وقد صح الخبر عن رسول الله صلى الله تعالى وسلم بما ذكرنا من قوله: ”إذا قرأ الإمام فأنصتوا“، فالانصات خلقه لقراءته واجب على من كلم مؤتمناً سامعاً قراءته بعموم ظاهر القرآن والخبر عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم (۱)۔“

”نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح حدیث میں مروی ہے کہ جب امام پڑھے تو خاموش رہو، لہذا ظاہر قرآن اور حدیث کی وجہ سے امام کی قرأت سننے والے مقتدی پر خاموش رہنا واجب ہے۔“

علامہ بغوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”والأول هو الأولى، وهو أنها في القراءة في الصلوة“ (۱) وقال ابن  
كثير في تفسيره: لكن يتأكد في الصلوة المكتوبة إذا جهر الإمام بقراءته كما رواه مسلم في صحيحه  
عن حديث أبي موسى الأشعري قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: إنما الإمام ليؤتم  
بهما كبر فكبروا، وإذا قرأ فأنصتوا“ (۲)۔

”پہلا قول ہی بہتر ہے کہ یہ آیت نماز میں قرأت کے متعلق نازل ہوئی، ابن کثیر اپنی  
تفسیر میں فرماتے ہیں: اگر امام جہری نماز میں قرأت کر رہا ہو تو پھر اس حکم کی تاکید مزید بڑھ  
جائے گی جیسا کہ ”مسلم“ میں ابوموسیٰ اشعری کی حدیث ہے ”نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
فرمایا: امام اس لئے ہوتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے، لہذا جب وہ تکبیر کہے تم بھی تکبیر کہو اور  
جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو“۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وقول الجمهور هو الصحيح؛ فان الله سبحانه وتعالى يقول:  
﴿فَرَأَى الْقُرْآنَ فَاسْتَمْعَاوَالَهُ وَأَنْصَتُوا لَكُمْ تَرَحْمُونَ﴾ وقال أحمد: أجمع الناس على أنها نزلت  
باسم الصلوة“ (۳)۔

”جمهور کا قول ہی صحیح ہے کیونکہ اللہ رب العزت فرماتے ہیں: ”جب قرآن پڑھا  
جائے تو اسے خوب غور اور خاموشی سے سنو، امام احمد فرماتے ہیں: اس بات پر اجماع ہے کہ یہ  
آیت نماز میں قرأت کے متعلق نازل ہوئی“۔

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ولو إذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون“ قال  
حسن: قل للناس على أن هذا في الصلوة، وعن سعيد بن المسيب والحسن وإبراهيم ومحمد بن كعب  
سبحري: أنها نزلت في شأن الصلوة، وقال زيد بن أسلم وأبو العالية: كانوا يقولون خلف الإمام فنزلت  
﴿فَرَأَى الْقُرْآنَ فَاسْتَمْعَاوَالَهُ وَأَنْصَتُوا لَكُمْ تَرَحْمُونَ﴾ وقال أحمد في رواية أبي داود: أجمع الناس  
على هذه الآية في الصلوة، ولأنه عام فيتناول عموم الصلوة، وروى أبو هريرة قال: قال رسول الله صلى

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا كبر فكبروا، وإذا قرأ فأنصتوا. رواه مسلم (۱).

اعتواضی: کہتے ہیں: ﴿فانصرفوا ما تيسر من القرآن﴾ عام ہے۔ امام، منفرد اور مقتدی سب کو شامل ہے، سب کے لئے یہی حکم ہے۔ آپ مقتدی کے لئے قرأت کو مکروہ تحریمی کیوں کہتے ہیں؟

جواب یہ ہے کہ اصل حکم تو یہی تھا اور سب قرأت کرتے تھے لیکن ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ کے نزول کے بعد مقتدی کے حق میں قرأت منسوخ ہو گئی۔

آیت مذکورہ سری و جہری دونوں نمازوں کو شامل ہے

امام بخاری کے حوالے سے اعتراض کرتے ہیں کہ آیت مذکورہ سے زیادہ سے زیادہ جہری نمازوں میں قرأت خلف الامام کی نفی ہوگی، سری نمازوں میں قرأت خلف الامام کی ممانعت اس سے ثابت نہیں ہوتی۔

جواب یہ ہے کہ آیت میں دو لفظ ہیں فاستمعوا، أنصتوا، استمعوا کا تعلق جہری نمازوں سے، أنصتوا کا تعلق سری نمازوں سے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اگر آواز آرہی ہو تو خوب غور سے سنو اور توجہ سے سنو، آواز نہ آئے تو خاموش رہو۔ اس طرح تاسیس پر عمل ہوگا کہ استمعوا اور أنصتوا ہر ایک کا معنی الگ الگ ہوگا کہ جملتان مختلفتان مشملتان علی حکمین مختلفین کل واحد یغایر الآخر۔ بخلاف اگر دونوں خوب غور سے سنو کیا جائے تو أنصتوا، استمعوا کے لئے تاکید ہوگا۔

اور التاسیس خیر من التأكيد کے پیش نظر دونوں کا الگ الگ معنی کریں گے اور ہر ایک کا حکم لہذا آیت مذکورہ صلوٰۃ سریہ میں بھی ممانعت پر دال ہے۔ والمعنی: وقت قرأۃ القرآن فاستمعوا وأنصتوا وتوجہوا سواء تسمعوا أو لم تسمعوا۔

۲۔ بالفرض اگر مان لیا جائے کہ آیت مذکورہ سری نمازوں میں ممانعت پر دلالت نہیں کرتی تو پھر بھیجیے لے معترض نہیں، ہمارا مدعی صرف اس آیت پر موقوف نہیں، سری نمازوں میں ممانعت کے لئے دیگر دلائل موجود غیر مقلدین کی توجیہ

کہتے ہیں ﴿فانصرفوا ما تيسر من القرآن﴾ [المزمل: ۲۰]، عام ہے امام، منفرد اور غیر

قرأت فاتحہ و قرأت سورۃ کریں گے۔ ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ کے نزول کے بعد مقتدی

تھیں تخصیص ہوگئی کہ اب وہ صرف فاتحہ پڑھے، سورۃ نہ پڑھے۔

جواب یہ ہے کہ مدرک بالرکوع کے بارے میں آپ کہتے ہیں کہ اس نے رکعت پالی ہے، حالانکہ اس سے یہ سبب چھوٹ گیا یعنی قرأت فاتحہ نہیں کی تو آپ نے مدرک بالرکوع کی تخصیص کی ہے، نہ اس نے فاتحہ پڑھی اور خود ملزاد علی الفاتحة پھر بھی اس کی رکعت کامل ہے، اسی طرح ہم بھی تخصیص کرتے ہیں کہ ﴿فساقروا﴾ خیر کہ امام اور منفرد کے بارے میں اور ﴿واذا قرئ القرآن﴾ مقتدی کے حق میں ہے۔

**اعتراض:** مقتدی کی تخصیص کرنا درست نہیں، کیونکہ ﴿ولقد آتینک سبعاً من المثنی﴾ [الحجر: ۸۷] سے معلوم ہوتا ہے ہر ایک امام، منفرد، مقتدی اسے پڑھے گا، مثنیٰ بار بار پڑھی جانے والی امام بھی پڑھے اور مستحب بھی۔

**جواب:** بار بار پڑھنے کا تحقق صرف اس پر موقوف نہیں کہ امام و مقتدی دونوں پڑھیں، ایک رکعت کے صبری رکعت میں پڑھنا یہ ہے المثنیٰ۔

۲- مدرک بالرکوع کے بارے میں آپ کہتے ہیں رکعت مل گئی، اس نے قرأت کہاں کی؟ سبعاً من المثنیٰ پڑھ کر کیسے ہوا؟

۳- ﴿ولقد آتینک سبعاً من المثنی﴾ کے بارے میں یہ کہنا کہ اس کا تعلق نماز سے ہے، صرف آپ کا سبب جب کہ ﴿واذا قرئ القرآن﴾ کے متعلق محققین کی تصریحات موجود ہیں کہ یہ نماز کے بارے میں ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو خاموش رہو اور سورۃ فاتحہ تو اصل القرآن و ام القرآن ہے، اس وقت بطور دلالت الھض بدرجہ اولی استماع وانصات ہوگا۔ اس لئے مقتدی سورۃ فاتحہ بھی نہیں پڑھ سکتا۔

**اعتراض:** آیت ایک ہی ہے اور دونوں فعل ملے ہوئے ہیں استمعوا انصتوا، لیکن آپ استمعوا کو سمجھ نصح کو اطلاق پر محمول کرتے ہیں کہ الاستماع بتعلق بالجہر والانصات عام فی الجہریۃ ہے۔ یہ فرق کیوں؟

**جواب:** القرآن فی اللفظ لا یوجب القرآن فی الحکم۔ اگرچہ استمعوا اور انصتوا دونوں ملے ہیں لیکن دونوں کا حکم جدا جدا ہوگا۔ کیونکہ اتحاد حکم کی صورت میں دوسرا فعل پہلے فعل کی تاکید بنتا ہے اور افتراق

حکم میں تاسیس ہوتی ہے والتاسیس اولیٰ من التکید۔

## ایک عجیب بات

خطبے کے متعلق ائمہ کا اتفاق ہے کہ دوران خطبہ انصاف واجب یا مستحب ہے کیونکہ مذکورہ آیت کے بارے میں ایک قول یہ بھی ہے کہ خطبے کے متعلق نازل ہوئی، جب کہ جمہور کا قول محقق یہ ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی۔ بالفرض اگر تسلیم کیا جائے کہ شان نزول خطبہ ہے تو پھر وجوب یا استحباب انصاف کس بنا پر؟ ظاہر ہے کہ خطبہ ذکر اللہ اور قرآن پر مشتمل ہے، جب کہ نماز میں تو سارا ہی قرآن ہے، لہذا دلالت انصاف کے طور پر نماز میں بطریق اولیٰ خاموشی واجب ہوگی۔

**فائدہ:** امام شافعی سے لوگوں نے کہا کہ خطبے میں تو آپ انصاف کے قائل ہیں، لیکن جہری نماز کے متعلق آپ کہتے ہیں کہ خلف الامام بھی قرأت کی جائے گی؟!

**اعتراض:** امام شافعی کے حوالے سے اعتراض کرتے ہیں کہ ابتداء اسلام میں نماز میں کلام کرنا کی اجازت تھی نزول آیت کے بعد ممانعت رفع الصوت اور کلام الناس سے ہوئی، قرأت کی ممانعت کے بارے میں آیت نہیں، اس لئے اگر امام کے پیچھے قرأت کی جائے تو منع نہیں۔

**جواب:** آپ کا یہ کہنا مذکورہ آیت سے رفع الصوت اور کلام الناس کی ممانعت ہے، قرأت قرآن کی ممانعت نہیں تو اگر کوئی نماز میں بلا رفع صوت ذکر کرے تو اس کی اجازت آپ بھی نہیں دیتے۔ اصل بات یہ ہے کہ النمرۃ لعمدہ تلفظ لا الحصر من المورث اور عموم لفظ من پر ال ہیں، کیونکہ جمہور اس میں کوئی عیب نہیں دیکھتا۔ کلام وقت قرآن پر محمول کرتے ہیں اور کسی بھی قسم کے کلام کی اجازت نہیں دیتے۔

## دوسری دلیل

”عن ابی موسیٰ الأشعری عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حطبتا، فبین لنا سبیل

صلواتنا۔ فقال: إذا صلیتم فأقیموا الصوف تم لیومکم أحدکم، فإذا کثر الإمام مکثوا

وأنصتوا“ (۱)۔



”حضرت ابو موسیٰ اشعری روای ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں وعظ کیا اور سنن کا بیان فرمایا، نماز سکھائی اور فرمایا: جب نماز پڑھنے لگو تو صفوں کو سیدھا کرو، پھر تم میں سے کوئی امامت کرے، جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔“

جب امام قرأت کرے تم خاموش رہو، یہ خاموشی کا سلسلہ چل رہا ہے، اور جب امام غیر المنضوب عیہم ولا الضالین کہے قولوا آمین، قولوا کا حکم اب دیا جا رہا ہے اس لئے کہ پہلے خاموش تھے، اگر مقتدی بھی حمد فاتحہ کی قرأت کرے تو اذقرا فانصتوا اور قولوا کا کیا مطلب؟ پہلے سکوت تھا رفع السکوت قولوا: اور تیرا آپ اسے تسلیم نہیں کرتے تو ایسی صریح حدیث دکھائیں جس میں ہو کہ امام اپنی اور مقتدی اپنی قرأت کرے۔

علاوہ ازیں فاتحہ مشتمل بر دُعَا ہے ﴿اهدنا الصراط المستقیم﴾ [الفاتحة: ۵]، اور دعائیں مستحب یہ ہے کہ ایک دعا کرے اور دوسرا اس کی دعا پر آمین کہے، آمین کہنے والا بھی داعی شمار ہوتا ہے ﴿قَدْ أُجِيبَتْ نَعْوَتُكُمْ﴾ [یونس: ۸۹]، تم دونوں کی دعا قبول کی گئی، حالانکہ مفسرین نے تصریح کی کہ دعا حضرت موسیٰ علیہ السلام مانگ رہے تھے اور حضرت بارون آمین کہہ رہے تھے، اسی طرح امام فاتحہ پڑھے گا مقتدی خاموش رہے گا اور آخر میں آمین کہے گا۔ نیز مؤمن بھی داعی شمار ہوتا ہے جب مقتدی آمین کہے گا تو گویا کہ اس نے فاتحہ بھی پڑھی اسی لئے فرمایا: ”من كان له امام فقرأه الإمام له قراءة“۔

اس کے علاوہ اگر مقتدی بھی قرأت کرے تو امام کے ساتھ قرأت کرنے کے قائل آپ بھی نہیں، لہذا پہلے داعی فاتحہ کے بعد آمین کہے گا پھر قرأت کرے گا، مقتدی کی قرأت ختم ہونے تک امام سکتے کرے گا اور اتنا طویل سکتے حدیث صحیح کجا حدیث ضعیف سے بھی ثابت نہیں۔

مزید یہ کہ مقتدی بعد فاتحہ الامام آمین کہے گا، لیکن جب خود اپنی قرأت کرے گا تو اس میں اختتام فاتحہ پر سمن کہے گا یا نہیں؟ اگر کہے گا تو ایک رکعت میں دوسرے آمین ہو جائے گی اور اس کا ثبوت درکار ہے کہ صحابہ کرام نے ﷺ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فاتحہ کے بعد آمین کہی ہو پھر اپنی فاتحہ پڑھنے کے بعد آمین کہی ہو۔ اگر دوبارہ آمین جس کہے گا پہلے والی آمین پر اکتفا کرے گا تو کیا وجہ ہے کہ آمین پر اکتفا معتبر اور امام کی قرأت پر اکتفاء مجرب نہیں۔

## تیسری دلیل

”عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: إنما جعل الإمام لیؤتم بہ، فإذا کبر فکبروا، وإذا قرأ فأنصتوا“ (۱)۔

”حضرت ابو ہریرہ روای ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: امام اس پلے ہوتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے، لہذا جب وہ بخیر کہے تو تم بھی بخیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔“

علامہ صدیق حسن خان فرماتے ہیں: ”رجال إسناده ثقات“، اس حدیث کی سند کے راوی ثقہ ہیں۔ اس لئے کہ امام ہنسائی رجال کے بارے میں امام بخاری کے ہم پلہ ہیں، مزید فرماتے ہیں: ”هكذا الحديث معا ثبت من أهل السنن، وصححه جماعة من الأئمة“۔ اس حدیث کو اصحاب السنن نے نقل کیا اور ائمہ کی ایک جماعت نے اسے صحیح قرار دیا (۲)۔

## چوتھی دلیل

”عن انس أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: إذا قرأ الإمام فأنصتوا“ (۳)۔

”حضرت انس روای ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب امام قرأت کر رہا ہو تو خاموش رہو۔“

امام بیہقی نے اس پر اعتراض کیا کہ اس کی سند میں معمری ”إذا قرأ“ کی زیادتی نقل کرنے میں متفرد ہیں

جواب: حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”إن المحدثین قاطبة اتفقوا علی كونه عادلاً ثقة“ (۴)۔

علامہ ذہبی انہیں العلامة البارک کے القابات سے نوازتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ: ۱۱۵/۲)، لہذا صحیح

(۱) (سنن النسائی، کتاب الصلاة، باب تأویل قوله عز وجل: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ (۱۶۶/۱، قدسی)۔

(۲) (دلیل الطالب: ۲۵۴، بحوالہ خزان السنن: ۱۲۰/۲، مکتبہ صفدریہ)۔

(۳) (کتاب القراءة للإمام البيهقي: ۹۳، بحوالہ خزان السنن: ۱۲۰/۲، مکتبہ صفدریہ)۔

(۴) (لسان المیزان: ۲۲۳/۲)۔

یہ اور زیادہ الثقة مقبولة اگر آپ اس زیادتی کو تسلیم نہیں کرتے تب بھی ہمارے لئے معذور نہیں، ہمارا مدار صرف اس پر ہے، یہ تو ایک تائید کے طور پر ہے۔

## پانچویں دلیل

”عن ابی ہریرۃ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انصرف من صلوۃ جہر فیہا للقرآن، فقال: هل قرأ معی أحد منکم انفاً؟ فقال: رجل: نعم یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! قال: إني أقول: ما لي أنزع القرآن، قال: فأنهى الناس عن القراءة مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیما جہر فیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالقراءة من الصلوات حين سمعوا نثت من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (۱)۔

”حضرت ابو ہریرہ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک جہری نماز سے فراغت کے بعد متوجہ ہو کر پوچھنے لگے، تم میں سے ابھی کسی نے میرے ساتھ تلاوت کی ہے؟ ایک شخص نے جواب دیا، جی ہاں یا رسول اللہ! آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے یہ خیال ہو رہا تھا کہ قرأت مجھ پر کیوں ثقیل ہو رہی ہے، راوی (ابو ہریرہ) کہتے ہیں: اس کے بعد لوگ جہری نمازوں میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کرنے سے رک گئے۔“

قابل غور مقام ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوال کے جواب میں صرف ایک صحابی کہتا ہے میں نے قرأت کی۔ ”فانتهی الناس عن القراءة“ حضرت ابو ہریرہ کا قول ہے۔

”الناس“ کا الف لام استغرائی یا عہدی (اس زمانے کے مسلمان جو آپ کی اقتداء میں نماز ادا کرتے تھے) یہ استغرائی عربی ہوگا۔ لہذا جہری نمازوں میں اجماع صحابہ ہو گیا کہ قرأت خلف الامام ممنوع ہے، جب کہ آپ جہری سہیل میں بھی پڑھتے ہیں۔ علماء نے اس حدیث کو ممانعت قرأت خلف الامام کے بارے میں نص قرار دیا ہے۔

اعتراض: مذکورہ حدیث کی سند میں ابن اکبرۃ اللیشی مجہول راوی ہیں، لہذا یہ روایت قابل قبول نہیں۔

جواب: ان کے متعلق مجہول ہونے کا قول اختیار کرنا خود جہالت ہے۔ ان کا نام حمارہ ہے، تہذیب

(نسب الادب، کتاب الصلاة، باب من كره القراءة بفتح الكاف: ۱/۲۷۷، وموطا امام مالك، کتاب الصلاة،

— لقراءة خلف الإمام: ۶۹، وسنن النسائي، کتاب الصلاة، باب القراءة خلف الإمام فيما جہر بہ: ۱/۱۴۶)۔

مجتہد میں ان کے متعلق حکم بن سعید اور ابو حاتم کا قول ذکر کیا کہ یہ ثقہ ہیں (۱)۔ غیر مقلدین میں سے علامہ مبارک پوری ان کے متعلق فرماتے ہیں: ”ثقة من أوساط التابعين“ (۲)۔

اعتقادی: مذکورہ حدیث سے اجماع صحابہ ثابت کرنا درست نہیں، کیونکہ ”فانتہی الناس عن القراءة“ امام زہری کا قول ہے، حضرت ابو ہریرہ کا قول نہیں۔

جواب: ”ابوداؤد“ میں سند صحیح ہے ساتھ اس کی نسبت حضرت ابو ہریرہ کی طرف ہے: ”قال ابو ہریرہ: فانتہی الناس عن القراءة“ (۳)۔

تو آپ کس طرح اسے امام زہری کا قول بنا رہے ہیں؟

۲۔ بالفرض اگر یہ حضرت ابو ہریرہ کا قول نہ ہو اور امام زہری کا مقولہ ہو تب بھی اس کا اعتبار کیا جائے گا کیونکہ علامہ ابن شہاب زہری تابعی اور اعلم بالحدیث ہیں ان کا قول معتبر ہے، جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ سے مروی ہے۔

۳۔ یہ مقولہ حضرت ابو ہریرہ کا ہوا امام زہری یا کسی اور کا، اس سے اصل مقصد پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، کیونکہ یہ نہایت گہرا ہے کہ نبی پر اہرام نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت فاتحہ چھوڑ دی تھی۔

چھٹی دلیل

”عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من كان له إمام، فقرأه الإمامه“ (۴)۔

علامہ مبارک پوری اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے اس حدیث کی سند پر کلام کیا: ”حدیث من کان له إمام له قرأه، مشہور عن جابر، وله طرق عن جماعة عن الصحابة وكلها معلولة“ (۵)۔

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”كلها“ کی ”ھا“ ضمیر کا مرجع ”طرق عن جماعة“ ہے۔ دیکر طرق معلول ہیں، خود حضرت جابر کا طریق معلول نہیں: ”الضمير في قوله: ”كلها راجع“ إلى الطريق غير

(۱) (تہذیب التہذیب: ۷/۴۱۱، دار صادر)۔

(۲) (تحفة الأحوذی، باب ماجاء فی ترک القراءة خلف الإمام: ۲/۲۳۱، حنکیۃ السلفیۃ، مئینۃ منورۃ)۔

(۳) (ابوداؤد، کتاب الصلاۃ، باب من کبرہ القراءة بفاتحة الكتاب، داجیر الإمام: ۱/۱۲۷)۔

(۴) (مجموعۃ رسائل کشمیری، فصل الخطبات: ۱/۱۴۴، إنداء القرآن)۔

(۵) (تحفة الأحوذی، باب ماجاء فی ترک القراءة خلف الإمام إذا جه الإمام بغیرہ: ۲/۲۴۸)۔

حاجۃ من الصحابة غير جابر، فلا يفيد معلولية طريق جابر، ويكفي للاستدلال صحة طريق واحد  
هذا، والطرق المعلنه تعطيه قوة (۱).

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اما صحة الحديث فقد اخرج احمد بن منيع في  
سنة بمسند علي بن ابي طالب الشيخين كما نقله الشيخ ابن الهمام، قال: اخبرنا اسحاق الأزرق، ثنا  
سفيان وشريك، عن موسى بن أبي عائشة، عن عبد الله بن شداد، عن جابر بن عبد الله قال: قال  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من كان له إمام فقراءه الإمام فقرأه له ..... وقال البيهقي في  
سنة (ص: ۱۵۵): وكذلك نقول بما عسى أن يصح من قوله: ”من كان له إمام فقراءه الإمام فقرأه  
له“ مرجحاً صحته ..... وفي فتاوى الحافظ ابن تيمية: وهذا المرسل قد عظمه ظاهر القرآن والسنة،  
جل به جماهير أهل العلم من الصحابة والتابعين، ومرسنة من أكابر التابعين، ومثل هذا المرسل  
صح به باتفاق الأئمة الأربعة وغيرهم (۲).

”ربا حدیث کی صحت کا معاملہ تو احمد بن منیع نے اپنی سند میں اسے ایسی سند سے ذکر کیا  
جو شیخین کی شرط پر ہے جیسا کہ ابن ہمام نے نقل کیا: اسحاق ازرق، سفیان و شریک سے، وہ دونوں  
موسیٰ بن ابی عائشہ سے، وہ عبد اللہ بن شداد سے اور عبد اللہ بن شداد حضرت جابر سے نقل کرتے  
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو کسی امام کی اقتداء میں ہو تو امام کی قرأت  
مقتدی کی قرأت شمار ہوگی“..... یہی کلام سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس حدیث کی صحت  
امید رکھتے ہیں..... علامہ ابن تیمیہ کے فتاویٰ میں ہے: ”اگر اس حدیث کو مرسل شمار کیا جائے تب  
بھی مضائقہ نہیں کیونکہ یہ ایسی مرسل روایت ہے جس کی تائید قرآن و حدیث کے ظاہر سے ہوتی  
ہے اور صحابہ و تابعین کا جم غفیر اسی پر عمل پیرا ہے، اس کا مرسل اکابر تابعین میں سے ہے اور ایسی  
مرسل بالاتفاق قابل احتجاج ہے۔“

تبعی دلیل

غیر مقلدین نے اس حدیث کی عجیب تاویل کی کہتے ہیں: ”قراءة الإمام له قراءة“، ”الہ“ کا مرجع امام ہے۔

جو کہ مرجع قریب ہے نہ کہ ”من“ کیونکہ وہ مرجع بعید ہے اور مرجع قریب کو اختیار کرنا اولیٰ ہے نسبت مرجع بعید اختیار کرنے سے، معنی یہ ہوا، جس کا کوئی امام ہو تو (وہ بھی خوب سن لے) امام کی قرأت خود اسی امام کے لئے ہوگی۔

**جواب:** ”من“ اسامہ شرطیہ میں سے ہے، اس کی جزاء میں ایک ایسی ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو ”من“ کی طرف راجع ہو، نیز ”قراءة الإمام له قراءة“ جملہ ہے اور جملے کا ماقبل سے ربط بھی ہونا چاہیے۔ اگر ”لہ“ ضمیر کا مرجع ”الإمام“ کو قرار دیں تو نحو کے ان دونوں قاعدوں کی مخالفت ہوگی، لہذا ضمیر کا مرجع ”من“ ہی کو قرار دیں گے۔ یعنی امام کی قرأت مقتدی کی قرأت شمار ہوگی، مقتدی کو قرأت کی ضرورت نہیں۔ اس کے نظائر بھی موجود ہیں: ﴿وَمَنْ دَخَلَ كَانِ امْنًا﴾ [آل عمران: ۹۷]، کان کا اسم ”هو“ اس کا مرجع ”من“ ہے جو کہ مرجع بعید ہے۔

﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾ [الزلزال: ۷]، ”یرہ“ جزاء ہے، ضمیر فاعل ”هو“ کا مرجع ”من“ ہے جو کہ رابطہ بھی ہے۔

﴿فَمَا مِنْ ثَقَلَتٍ مِّثْقَالُ ذَرَّةٍ فِيهِ مِنْ شَرٍّ أَوْ فَضِيلَةٍ إِلَّا كَانَ يُسَمَّرُ بِهِ لَا تُفَوِّتُ وَفِيهِ عِشَّةٌ رَاضِيَةً﴾ [القارعة: ۷، ۶]، ”هو“ کا مرجع ”من“ ہے۔ احادیث مرفوعہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ قرأت خلف الامام جائز نہیں۔ آثار صحابہ بھی اس مسئلے پر بکثرت موجود ہیں۔

۱- ”عن جابر قال: من صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم القرآن فلم يصل إلا وراء الإمام“ (۱)۔

”حضرت جابر فرماتے ہیں جس نے نماز میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں

ہوتی، البتہ امام کے پیچھے ہو تو پھر درست ہے۔“

صراحۃ دلالت موجود ہے کہ مقتدی کے لئے امام کی قرأت کافی ہے۔

۲- ”إن عبد الله بن عمر كان إذا سئل هل يقرأ أحد خلف الإمام؟ قال: إذا صلى أحدكم

خلف الإمام فحسبه قراءة الإمام، وإذا صلى وحده فليقرأ، قال: وكان ابن عمر لا يقرأ خلف الإمام“ (۲)۔

”حضرت عبد اللہ بن عمر سے جب پوچھا جاتا کہ امام کے پیچھے قرأت ہوگی؟ تو آپ

(۱) (موطا امام مالك، كتاب الصلاة، باب ما جاء في أم القرآن: ۶۶، مير محمد)۔

(۲) (موطا امام مالك، كتاب الصلاة، باب ترك القراءة خلف الإمام فيما جهر فيه: ۶۸، مير محمد)۔



فرماتے: اگر امام کے پیچھے نماز پڑھیں تو امام کی قرأت کافی ہے، اور جب اکیلا نماز پڑھے تو پھر قرأت کرے، اور ابن عمر امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔

۳- ”وسئل أبو حمرة ابن عباس، وقال: أقرأ والإمام بين يدي؟ قال: لا“ (۱)۔  
 ”ابو حمزہ نے ابن عباس سے پوچھا: امام کے پیچھے قرأت کر سکتا ہوں؟ حضرت ابن عباس نے جواب دیا: نہیں۔“

۴- كان عشرة من أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ينهون عن القراءة خلف إمام أشد النهي: أبو بكر الصديق، وعمر الفاروق، وعثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب، حنظل حنن بن عمر، وعبدالله بن عباس رضى الله تعالى عنهم“ (۲)۔  
 ”صحابہ کرام میں سے دس سختی سے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کرتے تھے: ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان بن عفان، علی بن ابی طالب، عبدالرحمن بن عمر، عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم۔“

۵- ”قال علي: من قرأ مع الإمام فليس على الفطرة“ (۳)۔  
 ”حضرت علی فرماتے ہیں: ”جو امام کے پیچھے قرأت کرے وہ خلاف فطرت فعل کا شلیکر ام مرکب ہے۔“

t.me/pasbanehaq

یوٹیوب چینل: pasbanehaq

☆.....☆.....☆.....☆

وائس ایپ گروپ: ۲۸۴۸۸۸  
 فیس بک: Love for ALLAH

مصحح معانی الآثار، کتاب الصلاة، باب القراءة خلف الإمام: ۱/۱۵۱، (سعيد).

موسوعة الفاری، کتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم: ۶/۱۸، دار الكتب العلمية.

مصحح معانی الآثار، کتاب الصلاة، باب القراءة خلف الإمام: ۱/۱۵۰، (سعيد).

# غیر مقلدین کے دلائل

## پہلی دلیل

”لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ (۱)۔

کہتے ہیں: جو فاتحہ کی قرأت نہ کرے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ ”من“ عام ہے، امام مقتدی و منفردیہ شامل ہے۔ یعنی کسی کی بھی نماز بغیر فاتحہ کے نہیں ہوتی۔

جواب: یہاں پر ”من“ عام نہیں کہ سب کو شامل ہو جائے، امام اور منفرد کو تو شامل ہے مقتدی کو شامل نہیں کیونکہ ”من“ ہمیشہ عموم ہی کے لئے ہوا یا نہیں ہوتا۔ قرآن میں ہے: ﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾ قرآن میں زمین میں رہنے والوں کے لئے استغفار کرتے ہیں، ”من“ من فی الارض میں کافر بھی ہیں اور کفار یقیناً اکس مشتمل نہیں، صرف اور صرف مسلمان مراد ہیں۔ ﴿أَمْتَمَ مِنْ فِي السَّمَاءِ﴾ [الملک: ۱۶]۔ ”من“ من فی السموات میں ملائکہ پر بھی ہوتا ہے لیکن وہ مراد نہیں، اللہ رب العزت کی ذات مراد ہے۔

اس لئے امام رازی فرماتے ہیں: ”کنسمة من لاتنبہ للعموم“ اور ”نور الانوار“ میں ہے: ”من“ من جنس العموم والخصوص (۲)۔ لہذا ”لا صلوة لمن لم يقرأ“ کا معنی ہوگا ”لا صلوة لمنفردیہ“۔ یقرأ بفاتحة الكتاب امام بھی منفرد کے حکم میں ہوتا ہے کیونکہ: احکام الصلوة الإمام احکام صلوة المنفرد علامہ ابوالبقاء رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”الموصلات لم توضع للعموم بل هي للجنس بحر العموم والخصوص“ (۳)۔

(۱) (اصحیح بخاری، کتاب الاذان، باب وجوب القراءة للإمام والعاموم: ۱۰۹/۱، والصحیح مسلم: ۱۰۹/۱)۔

(۲) (نور الانوار: ۷۹، إمدادہ)۔

(۳) (تلبات أبي البقاء: ۲۱۸، دار الاشاعت العربیہ، شولہ)۔

امام الحرمین عبدالملک الجوی "البرحان فی اصول الفقہ" میں فرماتے ہیں: کلمہ من فرد کے لئے آتا ہے جیسا کہ "ایک" اور "ایک" "لئے" فرد واحد کیلئے آتے ہیں۔ ان میں عموم علی سبیل البدلیت ہوتا ہے، کل من دخل هذا الحصن تکمل لول وضعی کل فرد دخل هذا الحصن ہے۔

"من" سے "من" موصوفہ مراد ہے یا "من" موصولہ؟ "من" موصولہ کا مصداق معرفہ اور "من" موصوفہ کا صریح کمرہ ہوتا ہے، باقی دونوں کے لئے ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو ان کی طرف لوٹے۔

اگر "من" موصولہ مراد لیتے ہیں تو موصولات میں سے کوئی ایک مراد ہوگا اسے متعین کرنا پڑے گا، اگر امام معین تو مقتدی نکل جائے گا اور اگر مقتدی مراد لیں تو امام نکل جائے گا اور موصول آپ مراد نہیں لیتے۔

اگر "من" موصوفہ مراد لیتے ہیں تو اس کا مصداق کمرہ ہوتا ہے، اس صورت میں معنی ہوگا "لا صلوة لفرد او سرء اولفد او لواحد لم یقرأ بفاتحة الكتاب"۔

تاکید اسی بات کی ہوگی جس کے ہم قائل ہیں۔ غیر مقلدین اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔ لا صلوة لاحد لم یقرأ، فرد اور چیز ہے احد اور چیز ہے "من" فرد کے لئے آتا ہے "من" کا ترجمہ "احد" سے کرنا کیسے صحیح ہوگا؟

۲۔ اگر آپ "من" کو عام ہی قرار دیں اور اس میں تقیم کرتے ہیں کہ امام منفرد و مقتدی سب کو شامل ہے تو قرأت میں تقیم کرتے ہیں یعنی لا صلوة لمن لم یقرأ قرأت ضروری ہے چاہے حقیقتاً ہو یا حکماً، امام کی قرأت، نہ تہ حقیقی جب کہ مقتدی کی قرأت قرأت حکمی ہے۔ "من کان له امام فقرأه الإمام نہ فراءة"۔

علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں: صلاۃ کی دو انواع ہیں:

۱۔ صلاۃ الفذ جسے منفرد اور کہتے ہیں۔

۲۔ صلاۃ مع الجماعة جس میں امام اور مقتدی دونوں شریک ہوتے ہیں اور مصلین کی تین قسمیں ہیں: امام، صحیحہ منفرد، آپ کا دعویٰ عموم المصلین کا ہے کہ ہر مصلی کے لئے قرأت فاتحہ ضروری ہے چاہے امام ہو مقتدی ہو یا صحیحہ جب کہ حدیث میں عموم صلوٰۃ کا بیان ہے کہ ہر نماز کے لئے فاتحہ پڑھنا ضروری ہے انفرادی ہو یا اجتماعی، انفرادی نہ محذور پڑھتا ہے اور اجتماعی نماز میں امام پڑھتا ہے اور ہم بھی اس کے قائل ہیں، حدیث میں اسی کا بیان ہے کوئی نماز صحیحہ مست نہیں۔ حدیث میں عموم صلاۃ کا ذکر ہے اور آپ کا دعویٰ عموم المصلین کا ہے، حدیث میں جس چیز کا ذکر

ہے وہ آپ کا دعویٰ نہیں اور جو آپ کا دعویٰ اس پر حدیث دلالت نہیں کرتی (۱)۔

۴۔ اس حدیث پر آپ بھی مکمل عمل نہیں کرتے کیونکہ قرآن سورۃ النہود، قرآن سورۃ الفاتحہ کا معنی ہے صرف سورۃ حمد اور سورۃ فاتحہ کی قرأت کی اور قرآن بالہود، قرآن بالفاتحہ کا معنی سورۃ حمد کے ساتھ کسی اور چیز کی تلاوت، سورۃ فاتحہ کے ساتھ کچھ اور بھی ہے۔ یہ فرق علامہ بنوری نے اہل بلاغت سے نقل کیا ہے۔ چنانچہ حدیث میں — بقرآن بفاتحۃ الكتاب ہے یعنی فاتحہ کے ساتھ کچھ اور بھی ہے اور اس کی تائید حدیث میں ”فصاعداً“ کے الفاظ سے ہوتی ہے۔ لہذا معنی یہ ہوا ”فاتحہ اور اس کے ساتھ کسی سورت کی قرأت نہیں کی“ تو کیا وجہ ہے کہ فاتحہ کو آپ واجب قرار دیتے ہوئے مقتدی کو پڑھنے کا حکم دیتے ہیں اور مازاد علی الفاتحہ کو واجب قرار نہیں دیتے۔

۵۔ ”إنما جعل الإمام ليؤتم به“ امام کی اتباع واجب ضروری ہے لیکن سبحان ربی عجب سبحان ربی الاعلیٰ، التہیات مقتدی کو مستقل پڑھنا ہے، ان کا استثناء ہے اور اس بارے میں نصوص موجود ہیں تھی مقتدی مستقل خود قرأت کرے، اس کے لئے مستقل دلیل باطن صریح چاہیے، عموماً سے کام نہیں چلے گا۔ مراحطہ میں ذکر ہو کہ اس میں امام کی اتباع نہیں ہوگی۔

وجوب اور فرضیت غیر مقلدین کے ہاں ایک ہی چیز ہے تو لاصلوۃ خبر واحد سے کتاب اللہ خلاف ہے۔ ماتیسر من القرآن پر زیادتی کہ صرف فاتحہ کو متعین کرنا کن طرح درست ہے؟ اس کا جواب دیتے ہیں کہ ”لاصلوۃ لمن لم یقرأ“ یہ حدیث مشہور ہے اور حدیث مشہور سے کتاب حق پر زیادتی جائز ہوتی ہے۔

جواب: آپ اسے مشہور قرار دیتے ہیں تو صحیح اہل کے طور پر ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اس کا صحیح دیکھا دیں۔ حدیث مشہور کی ایک پہچان محدثین کے نزدیک یہ ہے کہ اس میں تابعین کا اختلاف نہ ہو: ”لأن المشهور ما تلقاه التابعون بالقبول وقد اختلف التابعون فی المسئلة، ولئن سلمنا أنه مشهور فالزيادة بالخبر المشهور إنما تجوز إذا كان محكماً، أما إذا كان محتملاً فلا، وهذا الحديث محتمل“ (۲)۔

(۱) (معارف السنن، کتاب الصلوۃ، باب ماجاء فی القراءة خلف الإمام: ۲/۲۱۵، سعید)۔

(۲) (عمدة القاری، کتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم: ۱۶/۶، دار الکتب العلمیہ)۔

”تا بعین کا اس مسئلے میں اختلاف ہے، اگر ہم اس حدیث کو مشہور تسلیم کر لیں تب بھی

اس سے استدلال نہیں کیا جاتا کیونکہ خبر مشہور سے کتاب اللہ پر زیادتی اس وقت جائز ہوتی ہے جب دو محکم ہو، اگر محتمل ہو تو پھر زیادتی جائز نہیں اور یہ حدیث محتمل ہے۔“

۲۔ بالفرض اسے مشہور مان لیں پھر بھی اس سے زیادتی علی کتاب اللہ جائز نہیں ہوگی کیونکہ خبر مشہور سے

تب اللہ پر زیادتی اس وقت جائز ہے جب وہ خبر محکم ہو اور محکم وہ ہے جس میں تاویل نہ چل سکے ”المحکم سد فیہ باب التأویل“۔ اور یہاں تو احتمال نا فنی من دلیل موجود ہے کہ ”لا تلتفتی صحت کے لئے نہ ہو بلکہ نئی کمال سے بوجہ“: ”لا صنوہ لجار المسجد إلا فی المسجد“ میں ہے۔ بنا بر احتمال مشہور تسلیم کرنے کے بعد بھی نہ سے زیادتی علی کتاب اللہ جائز نہ ہوگی اور نہ ہی اسے آیت کی تفسیر قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ آیت واضح ہے اسے قیمن ضرورت نہیں۔

## بصلوة لمن لم یقرأ منفرد کے بارے میں ہے

حضرت ابن عمر اور حضرت جابر کا قول ہے کہ یہ حدیث منفرد کے بارے میں ہے: ”إن هذا الحديث فی منفرد“ (۱)۔

”وقال أحمد بن حنبل: إنه فی حق المنفرد“ (۲)۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: یہ حدیث منفرد کے متعلق ہے۔

وقال سفیان: ”المن یصلی وحده“ (۳)۔ ”سفیان فرماتے ہیں یہ حدیث اس شخص سے متعلق ہے جو صلوٰۃ پڑھ رہا ہو۔“

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فأما حدیث عبادة الصحيح فهو محمول علی غیر صحیح، وكذلك حدیث ابی هريرة، وقد جاء مصرحاً به، رواه الخلال بإسناده عن جابر أن النبی

صلى بام مالک، کتاب الصلاة، باب ما جاء فی أم القرآن: ۶۶، وجامع الترمذی، کتاب الصلاة، باب ترك

صلى الإمام إذا جهر بالقراءة: ۷۱/۱، صحیح الترمذی، کتاب الصلاة، باب ترك القراءة خلف الإمام إذا جهر بالقراءة: ۷۱/۱، صحیح الترمذی، کتاب الصلاة، باب من ترك القراءة فی صلاته: ۱۲۶/۱، إمداده،

صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "كل صلاة لا يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج إلا أن تكون وراء الإمام". وقد روى أيضاً موقوفاً عن جابر. وقول أبي هريرة: "اقرأ بها في نفسك" من كلامه. وقد خالفه جابر وابن الزبير وغيرهما" (۱).

"حضرت عبادہ کی حدیث غیر مقتدی پر محمول ہے، اسی طرح حضرت ابو ہریرہ کی حدیث بھی، اور باقاعدہ اس کی تصریح بھی ہے جسے خلال نے اپنی سند سے بواسطہ حضرت جابر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا: "بروہ نماز جس میں فاتحہ نہ پڑھی جائے ناقص ہے، البتہ اگر امام کی اقتداء میں ہو تو درست ہے"، یہی بات حضرت جابر سے موقوفاً بھی ثابت ہے اور "اقرأ بها في نفسك" دل ہی دل میں پڑھ لیا کرو، حضرت ابو ہریرہ کا اپنا قول ہے جس میں حضرت جابر، حضرت ابن زبیر وغیرہ ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔"

### ایک نکتہ

امام سورۃ فاتحہ پڑھے گا اور منفرد بھی "مبازاد علی الفاتحة" بھی پڑھیں گے۔ ہماری بحث اس میں ہے۔ مقتدی فاتحہ خلف الامام پڑھے گا یا نہیں؟ غیر مقلدین کہتے ہیں پڑھے گا، دلیل: "لا صلوة لمن لم يقرأ" ان سے کہیں اس حدیث میں کہاں لفظ مقتدی ہے؟ کہیں گے فلاں محدث نے کہا کہ یہ مقتدی کو بھی شامل ہے، ان سے کہے جائے گا محدث کے قول کو چھوڑ کر ہمیں حدیث دکھائیں، کیونکہ آپ کے ہاں مشہور ہے اہل حدیث کے دو اصحاب اطيعوا الله واطيعوا الرسول۔

### الزامی جواب

غیر مقلدین کہتے ہیں سورۃ فاتحہ ہر رکعت میں پڑھنی ہے، دعویٰ میں آپ ان سے یہ بات بھی لکھوائیں تھے وہ لکھنے کیلئے تیار نہیں ہوں گے۔ حالانکہ ان کا مذہب یہی ہے، آپ ان سے دریافت کریں کہ بدرک بار کو رکوع جمع رکوع میں امام کے ساتھ آکر ملا اس کی رکعت شمار ہوگی یا نہیں؟ حالانکہ اس نے فاتحہ نہیں پڑھی۔ اگر رکعت شہدۃ پھر سوال یہ ہے کہ فاتحہ کہاں مانی؟ اگر آپ کہتے ہیں تسبیحات رکوع میں فاتحہ پڑھے تو یہ حدیث کی مخالفت ہے۔



تمہارے بطن کی روایت ہے:

”نهانی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اقرار اکھا او ساجدا“ (۱).

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے رکوع و جہدے میں قرأت سے منع فرمایا۔ تو یہ واجب ترک ہوا، اور  
- جب پر جہدہ سو ہوگا تو ایسے شخص کو جہدہ سو کرنا چاہیے، اس کے قائل آپ نہیں۔

کہتے ہیں کہ خفیہ کے ہاں قیام فرض ہے، مدرک بالروح کو قیام کا موقع نہ ملا تو وہ فرض کہاں گیا؟ آپ ترک خفے کا باوجود اسے مدرک رکعت شمار کرتے ہیں تو ہم اگر ترک واجب کے ساتھ مقتدی کو مدرک رکعت قرار دیں تو

**جواب:** مدرک بالکوع کا قیام ترک نہیں ہوا بلکہ قیام مفروض اس نے پالیا۔ ہماری کتب فقہ میں ہے:

۱۔ نہ کوع بشمل القيام من وجہ "ہم تو مقلد ہیں اور ائمہ کی تفریعات پر عمل کرتے ہیں لیکن آپ کے پاس کیا

۲۔ ہے؟ علامہ شوکانی کی رائے پہلے یہ تھی کہ مدرک بالکوع کوع لیس بعد رکۃ لیکن بعد میں اس سے

حسن بر لیا تھا۔

جسٹس

حدثنا إسحاق بن إبراهيم الحنظلي، قال: أخبرنا سفين بن عيينه، عن العلا، بن  
خريجن، عن أبيه، عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: من صلى صلوة لم  
- فيها بام القرآن فهي خداج ثلاثا غير تمام، فقبل لأبي هريرة: إنا نكون وراء الإمام، فقال: اقرأ  
حجرتك (٢). 03117284888.

”حضرت ابو ہریرہ روای ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے نماز میں فاتحہ کی تلاوت نہیں کی اس کی نماز ناقص ہے تام نہیں، آپ نے تین مرتبہ یہ الفاظ کہے،

صحیح لمسلم، کتاب الصلاة، باب النهی عن قراءة القرآن فی الركوع والسجود: ۱۹۱/۱. (فدیہی).

صحیح مسلم، کتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة: ۱/۱۶۹، وسنن أبوداود، ۴/۱۸۱.

حـ من ترك القراءة في صلاته: ١/ ١٢٥، ١٢٦، إمداديه).

حضرت ابو ہریرہ سے کہا گیا، جب ہم امام کے پیچھے ہوں پھر کیا کریں؟ آپ نے کہا دل ہی دل میں فاتحہ کا تصور کیا کرو۔

”اقرأ بها فی نفسك“ کا ترجمہ کرتے ہیں اسے آہستہ آہستہ پڑھو۔ اس سے قرأت خلف الامام سمیت ہو رہی ہے۔

**جواب:** اولاً تو سند میں کلام ہے۔ اس میں علاء بن عبد الرحمن ہیں، جن کے بارے میں ابن معین فرماتے ہیں: ”نہیں حدیثہ بحجۃ“ (۱)۔

ثانیاً: ”کتاب القراءة“ للشیخ علی بن ابی حمزہ میں حدیث کے الفاظ یوں ہیں: ”کل صلوۃ لا یقرأ فیہا بام الغیر فیہی خداج إلا صلوۃ خلف الإمام“ (۲)۔

”ہر وہ نماز جس میں امام القرآن (سورہ فاتحہ) کی قرأت نہ ہو وہ ناقص ہے، مگر وہ نماز جو امام کے پیچھے ہو وہ بغیر قرأت فاتحہ بھی ہو جاتی ہے۔“

غیر مقلدین حضرت خالد بن عبد اللہ طحان کے متعلق تفریق کی باتیں کرتے ہیں لیکن یہ ثقہ ہیں اور ”زیادۃ شئہ مقبولة“۔

یہاں لفظ ”کل“ ہے ”کل صلوۃ“ کل انفرادی مراد لیں یا مجموعی دونوں صورتوں میں حنفیہ کا عمل اس حدیث پر ہے، وہ اس طرح کہ کل انفرادی یعنی انفرادی نماز منفرد کی اس میں بھی ہم قرأت فاتحہ کو لازم قرار دیتے ہیں اور کل مجموعی اجتماعی نماز میں بھی امام کے لئے قرأت فاتحہ کو واجب کہتے ہیں، مقتدی کا ذکر ہی اس میں نہیں۔ کل کی ایسی صورت یہ ہے کہ کل انفرادی و مجموعی دونوں مراد ہوں لیکن یہ معنی مجازی ہے ”والحقیقۃ اولیٰ من المجاز“۔ اور جن روایات میں ”من“ آتا ہے ”من کان لہ امام“ تو ان میں مقتدی کا وظیفہ صراحتاً مذکور ہے کہ امام کی قرأت اس کی قرأت ہے۔

پھر حدیث میں لفظ ”خداج“ آیا ہے اور ”خداج“ رکبت کا تقاضا نہیں کرتا ”مٹکوة“، اس حدیث ہے ”الصلوۃ منشی مشی تشهد وتخشع..... فمن لم یفعل فہی خداج“۔ اظہار المسکوتہ والضرع والقصص اربکان

(۱) (تہذیب التہذیب: ۱۸۷/۸، دار صادر)۔

(۲) (مجموعۃ رسائل الکھنوی، غیث الغمام حاشیۃ امام الکلام: ۱۳۸/۳، إدارة القرآن)۔

صلوۃ نہیں اس لئے لفظ "خدا" استعمال کیا گیا۔

"فی نفسک" کو ظرف لغو بنائیں گے یا ظرف مستقر؟ اگر ظرف مستقر بنائیں تو حال بنے گا حال کو نہت سو جدا او منفرداً، لہذا امام کے پیچھے قرأت کی اجازت نہیں ہوگی۔ اگر ظرف لغو بنائیں اور اصل ظرف لغوی ہے، صارت مذکورہ میں ظرف لغوی بنے گا کیونکہ مطلق موجود ہے لہذا ترجمہ ہوگا: "دل ہی دل میں پڑھ لیا کرو"۔ اور دل میں پڑھنا قرأت نہیں، قرأت زبان سے ہوتی ہے اور قرأت فی النفس خیال ہے، قرأت منافی ہے نفس کے اور نفس منافی قرأت ہے۔

**اشکال:** کہتے ہیں لفظ "اقراء" موجود ہے جس کا معنی زبان سے پڑھنا ہے۔

**جواب:** "اقراء" یہاں اپنے حقیقی معنی میں نہیں، بلکہ "تفکر" کے معنی میں ہے اور اس پر قرینہ آخر میں "فی صَد" ہے اور قرآن کریم میں اس کے نظائر موجود ہیں:

﴿قَالَ اَنْتُمْ شُرَكَائِيَ﴾ [یوسف: ۷۷] اٰی: قَالَ فِی قَلْبِهٖ. ﴿قَالُوْا اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رٰجِعُوْنَ﴾ [سجدة: ۱۵۶] اٰی: اَعْتَقِدُوْا. یہاں لفظ قول مذکور ہے لیکن زبان سے کہنا مراد نہیں بلکہ اعتقاد اور کلام نفسی مراد ہے۔

نیز فارسی کہتے ہیں میں امام کے پیچھے ہوتا ہوں اور ابوہریرہ فرماتے ہیں آہستہ آہستہ پڑھ لیا کرو۔ حدیث میں حضرت ابوہریرہ ساتھ ساتھ پڑھنے کا حکم دے رہے ہیں اس کے قائل آپ بھی نہیں، آپ تو سکنت کے دوران یا تحریر کے وقت میں فاتحہ پڑھنے کے قائل ہیں۔ یہ تو اقراء بہا فی نفسک نہیں بلکہ اقراء بہا بعد الإمام فی نفسک، یا اقراء بہا فی نفسک أثناء السکنت ہوا۔ اقراء بہا فی نفسک نہ ہوا، کیونکہ وہ مطلق ہے۔

علاوہ ازیں قرأت فی النفس پر قرأت کا اطلاق نہیں ہوتا، "بیہقی" میں روایت ہے:

"عن ابی معمر عبد اللہ بن سخیرة، قال: سألت خباباً: أکان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقرأ فی الأولی والعصر؟ قال: نعم، قال: بأی شیء کنتم تعرفون ذاک؟ کنتم تعرفون ذاک؟ قال: باضطراب لحیتہ" (۱)۔

علامہ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وفیه دلیل علی أنه لا بد من أن یحرك لسانه بالقراءة"۔ "یہ حدیث حجت پر دلالت کرتی ہے کہ قرأت میں زبان ہلانا ضروری ہے۔"

## تیسری دلیل

”حدثنا عبد الله بن محمد النفيلي، نا محمد بن سلمة، عن محمد بن إسحاق، عن مكحول، عن محمود بن الربيع، عن عباد بن الصامت قال: كنا خلف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في صلاة الفجر، فقرأ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فلما فرغ قال: لعلكم تقرأون خلف إمامكم، قلنا نعم، هذا يا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: لا تفعلوا إلا بفتح الكتاب؛ فإنه لا صلوة لمن لم يقرأ بها“ (۱)۔

”حضرت عباد بن صامت راوی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اقتداء میں نماز فجر پڑھ رہے تھے، نماز سے فراغت کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: شاید تم لوگ بھی امام کے پیچھے قرأت کرتے ہو، ہم نے کہا: جی ہاں یا رسول اللہ! جلدی جلدی قرأت کرتے ہیں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سوائے فاتحہ کے کچھ نہ پڑھا کرو کیونکہ جو فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔“

جواب: مذکورہ حدیث کی سند میں محمد بن اسحاق ہے، امام مالک فرماتے ہیں: مجھے کعبہ اللہ اور حجر اسود کے درمیان کھڑا کیا جائے تو میں قسم کھا کر کہوں کہ محمد بن اسحاق دجال من الدجلۃ ہے تو میں حاث نہیں ہوں گا۔ اگرچہ مغازی کے بارے میں محمد ابن اسحاق کا قول معتبر ہے لیکن احکام میں ان کی روایات قابل قبول نہیں۔ علامہ ابن تیمیہ ”تنوع العبادات“ میں فرماتے ہیں: ”ضعفه ثابت بوجہ (۲)۔“

”مجموع الفتاویٰ“ میں فرماتے ہیں: ”وهذا الحديث معطل عند الأئمة كأحمد وغيره أئمة الحديث“ (۳)۔

جواب: ۲۔ ”الاستثناء بعد الحظر يفيد الإباحة“۔ نمی اور ممانعت کے بعد استثناء اباحت کا فائدہ

(۱) (سنن أبوداود، کتاب الصلاة، باب من ترك القراءة في صلاته: ۱/۲۶، وجامع الترمذی، کتاب الصلاة، باب ما جاء في ترك القراءة خلف الإمام: ۱/۶۹-۷۰، سعید)۔

(۲) (مجموعه رسائل کشمیری، فصل الخطاب: ۱/۱۴۱، إدارة القرآن)۔

(۳) (معارف السنن، کتاب الصلوة، باب ما جاء في القراءة في خلف الإمام: ۳/۲۰۰، سعید)۔

تہ ہے۔ ﴿لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ﴾ نئی ہے بعد میں اجازت ﴿وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ لیکن یہ بات کے لئے ہے۔ اسی طرح ”لا تفعلوا إلا بفاتحة الكتاب“۔ ”لا تفعلوا“ نئی ہے۔ اس جز سے معلوم ہوتا ہے سورہ فاتحہ پڑھنا مباح ہے اور جزء ثانی ”قلنا لا صلوة لمن لم يقرأ بها“ سے وجوبیت معلوم ہوتی ہے ان جن اجزاء میں تعارض ہے، اسی لئے محدثین نے فرمایا یہ درج من الراوی ہے حدیث مرفوعہ کا حصہ نہیں (۱)۔

**ایک سوال:** مازاد علی الفاتحة کو آپ قرأت کہتے ہیں یا نہیں؟ اور امام کی قرأت مازاد علی الفاتحہ کا حصہ امام کے لئے ہے یا سب مقتدیوں کی طرف سے ہے؟ اگر آپ اسے قرأت نہیں کہتے تو یہ ہدایت کا انکار ہے۔ آپ وحسین کرنا پڑے گا یہ بھی قرأت ہے، جب مازاد علی الفاتحہ قرأت ہے اور امام کی قرأت سب کی طرف سے کفایت دیتی ہے تو سورہ فاتحہ کی قرأت کیوں کفایت نہیں کرتی؟

**دوسرا انداز:** نیز نفس فاتحہ پڑھنے پر قرأت کا اطلاق ہوگا یا نہیں؟ اگر جواب انکار میں ہو تو یہ ظلم اور حکم چیز کا انکار ہے کیونکہ سورہ فاتحہ اصل القراءة ہے: ”کَانُوا يَفْتَحُونَ الصَّلَاةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ (۲)۔

بلکہ سورہ فاتحہ تو اصل القرات ہے کیونکہ امام بخاری نے اس پر عنوان قائم کیا ”باب ما يقرأ بعد التكبير“ صحیح ہوا کہ سورہ فاتحہ پڑھنا ہی قرأت ہے۔ جب یہ بھی قرأت اور مازاد علی الفاتحہ بھی قرأت تو کیا بات جملہ مازاد علی الفاتحہ میں امام سب کی طرف سے متکلم ہے اور اس کی قرأت کفایت کرتی ہے اور سورہ فاتحہ میں قرأت کفایت نہیں کرتی؟

**آخری جواب:** قطع نظر تمام باتوں کے آپ کے پیش کردہ دلائل کو تسلیم کر لیں تب بھی فرضیت فاتحہ کا امتن سے مشکل ہے لأن الفرضية لا تثبت بأخبار الأحاد۔

☆.....☆.....☆.....☆

- حرف السنن، کتاب العنوة، باب ماجاء فی القراءة فی خلف الإمام: ۲۰۷/۳-۲۰۸، سعید۔

- صحیح للبخاری، کتاب الأذان، باب ما يقرأ بعد التكبير: ۱۰۳/۱، قدیمی۔